



## Medlemmerne har tillid til FOA, men efterspørger mere synlighed og indflydelse

Over 8 ud af 10 af FOAs medlemmer mener, at FOA har nogen eller stor indflydelse på løn- og ansættelsesvilkår. Til gengæld mener næsten 2 ud af 3, at FOA kun har lille indflydelse på normeringen på arbejdspladserne. Det viser en undersøgelse, som FOA har udført blandt sine medlemmer.

Undersøgelsen blev udført i perioden fra den 8. til 18. maj 2015. 2.390 medlemmer besvarede spørgsmålene om deres syn på FOA. Det giver en svarprocent på 51 procent.

### Hovedkonklusioner:

- Lidt over halvdelen af medlemmerne i undersøgelsen er helt enige i, at det er vigtigt for dem, at deres kollegaer er med i FOA. Blandt FOAs ældre medlemmer er andelen højere end for yngre medlemmer.
- De fleste af FOAs medlemmer har tillid til FOAs arbejde. 9 ud af 10 i undersøgelsen er helt eller delvist enige i, at de har tillid til, at FOA kan hjælpe dem, hvis de får problemer på deres arbejdsplads. En lignende tillid findes til, at FOA forhandler en overenskomst med gode løn- og ansættelsesvilkår.
- Medlemmer i Teknik- og Servicesektoren har lidt mindre tillid til, at FOA sætter deres interesser på den politiske dagsorden, og at FOA forhandler en god overenskomst for dem.
- Omkring 7 ud af 10 er helt eller delvist enige i, at FOA har for lidt indflydelse på samfundsudviklingen og for lidt at sige over for arbejdsgiverne.
- Knap halvdelen mener, at FOA har en stor eller meget stor indflydelse på løn- og ansættelsesvilkår. Til gengæld mener næsten 2 ud af 3, at FOA kun har en lille eller meget lille indflydelse på normeringen. Lidt bedre står det til med indflydelsen på medlemmernes faglige udvikling og arbejdsmiljø.
- Det er især medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren, som ser negativt på FOAs indflydelse på normeringen. Medlemmer i Social- og Sundhedssektoren mener også i højere grad, at FOA har for lidt at sige over for arbejdsgiverne.
- FOA-medlemmer med tillidshverv og medlemmer med kendskab til overenskomsten ser mere positivt på FOAs indflydelse på løn- og ansættelsesvilkår, arbejdsmiljø og faglig udvikling.
- Medlemmerne angiver i kommentarfeltet, at de gerne så FOA være mere synlige, både ude på arbejdspladserne og i mediebildet.

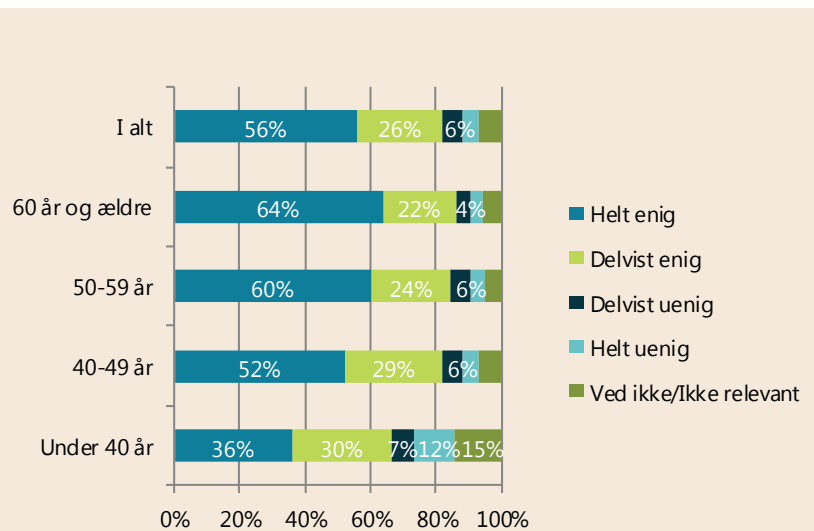


### FOA-medlemmer finder det vigtigt, at deres kollegaer er med i FOA

De fleste af medlemmerne i undersøgelsen (82 %) er helt eller delvist enige i, at det er vigtigt for dem, at deres kollegaer er med i FOA. Kun 11 procent er delvist eller helt uenige i, at det er vigtigt.

Det er især de ældre medlemmer, som gerne ser deres kollegaer som medlemmer. Denne tendens ses tydeligt i figur 1 nedenfor. Blandt medlemmer, der er 60 år eller ældre, er hele 64 procent helt enige i, at det er vigtigt for dem, at deres kollegaer er med i FOA. Det samme gælder kun for 36 procent af dem, der er under 40 år, og 52 procent af dem mellem 40 og 49 år. Forskellene mellem alle disse aldersgrupper er statistisk sikre.

**Figur 1. Det er vigtigt for mig, at mine kolleger er med i FOA**



Antal svar: 2.382.

Tallene er forbundet med usikkerheder mellem 1,2 og 5,7 procentenheder. Trods disse usikkerheder er forskellene mellem aldersgrupperne statistisk sikre. Dette gælder dog ikke forskellen mellem de to ældste aldersgrupper – '60 år og ældre' og '50-59 år', idet svarene i disse to grupper ligner hinanden meget.

Undersøgelsen tyder altså på, at medlemskab af FOA i høj grad opleves som en fælles sag på arbejdspladsen og ikke blot som en personlig eller individuel sag. Forskellene på aldersgrupperne tyder dog på, at de yngre medlemmer i mindre grad oplever tilknytningen til FOA som en fælles sag.



Et af de ældre medlemmer udtrykker det således:

*Som samfundet er i dag, er det kun de gamle årgange, der rigtig ved, hvad det vil sige at kæmpe for en fagforeningssag, protestere over regeringstiltag osv.*

*Kvinde, 57 år, social- og sundhedsassistent i hjemmeplejen*

Et problem, der ofte dukker op i forbindelse med, om kollegaerne er medlem af FOA, er, om det kan betale sig at være medlem. Flere klager over, at ansatte, der ikke er medlem af en fagforening, alligevel får samme vilkår som FOA-medlemmer. Eksempelvis skriver en:

*På min arbejdsplads kommer de andre kollegaer med på kursus/kongresser, uanset om de er medlem af FOA eller ej. Jeg synes måske ikke, det er helt retfærdigt, når jeg betaler næsten 800 kr. pr. mdr.*

*Kvinde, 48 år, neurofysiologiassistent*

Vi har også undersøgt, om sektor eller afdeling har en betydning for, om det er vigtigt for en, at ens kollegaer er med i FOA, men der er ingen statistisk sikker sammenhæng.



### De fleste medlemmer har tillid til FOAs arbejde

FOAs medlemmer har tillid til, at FOA kan hjælpe dem, hvis der opstår problemer på arbejdspladsen. Det fremgår af undersøgelsen, hvor 9 ud af 10 af medlemmerne erklærer sig helt eller delvist enige i, at de har tillid til FOAs hjælp ved problemer på deres arbejdsplads. Kun 6 procent svarede, at de var helt eller delvist uenige.

De fleste FOA-medlemmer har også tillid til FOAs arbejde med deres overenskomster. Næsten 9 ud af 10 (88 %) er helt eller delvist enige i, at de har tillid til, at FOA forhandler gode løn- og ansættelsesvilkår. Dog var næsten hver tiende (9 %) helt eller delvist uenige.

Endelig blev medlemmerne spurgt til, om de har tillid til, at FOA sætter medlemmernes interesser på den politiske dagsorden. Her var 7 ud af 10 (71 %) helt eller delvist enige, mens mere end 1 ud af 10 (11 %) var helt eller delvist uenige.

En af dem, der gerne så FOA blande sig noget mere i den politiske dagsorden, skriver:

*Det ville være dejligt, at FOA gjorde sig mere synlig i mediebilledet, idet det desværre er blevet sådan, at hvis man vil have noget ændret, så skal det igennem medierne.*

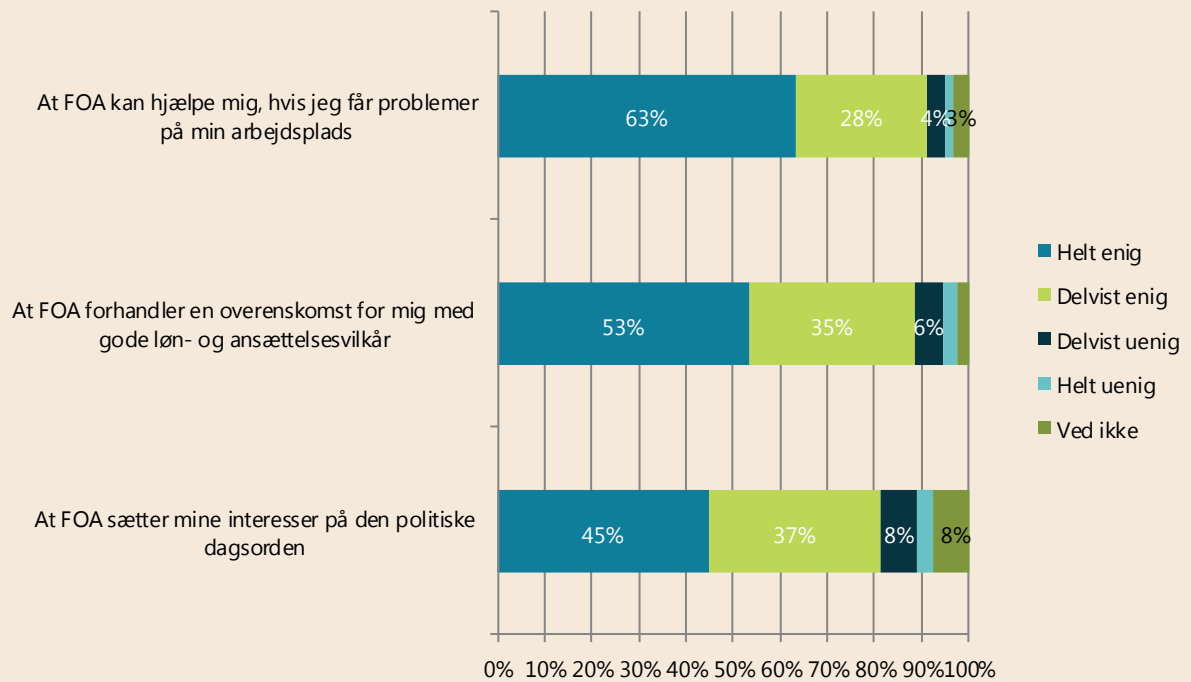
*Mand, 43 år, pædagogisk assistent i socialpsykiatrien*

På alle tre spørgsmål har de fleste af FOAs medlemmer således tillid til FOAs arbejde. Men undersøgelsen peger på, at der er mere tillid til, at FOA kan gøre en forskel i forhold til konkrete problemer på arbejdspladsen end i forhold til den politiske dagsorden.

Tallene fremgår af figur 2 nedenfor.



Figur 2. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn? Jeg har tillid til...



Antal svar: Henholdsvis 2.390, 2.390 og 2.389.

Vi har undersøgt, om alder har en betydning for tilliden til FOA, men der er ingen statistisk sikre forskelle mellem aldersgrupperne. Derimod har sektor en betydning, hvilket fremgår af næste afsnit.



### **Medlemmer i Teknik- og Servicesektoren har mindre tillid til FOA**

Undersøgelsen viser, at medlemmer i Teknik- og Servicesektoren har mindre tillid til FOA. Kun 30 procent af medlemmerne i Teknik- og Servicesektoren er helt enige i, at de har tillid til, at FOA sætter deres interesser på den politiske dagsorden, mens den tilsvarende andel i de andre sektorer ligger omkring 45 procent.

I den anden ende er næsten en femtedel (19 %) af medlemmerne i Teknik- og Servicesektoren helt eller delvist uenige i, at FOA sætter deres interesser på den politiske dagsorden, mens den tilsvarende andel for de andre sektorer er omkring hver tiende.

Forskellen mellem Teknik- og Servicesektoren og henholdsvis Social- og Sundhedssektoren og Pædagogisk sektor er statistisk sikker. Forskellen til Kost- og Servicesektoren er derimod ikke sikker, hvilket formentlig skyldes, at der er for få svar i denne gruppe.

Medlemmer i Teknik- og Servicesektoren har også mindre tillid til, at FOA forhandler en overenskomst med gode løn- og ansættelsesvilkår. Omkring hver fjerde (42 %) af medlemmerne i Teknik- og Servicesektoren er helt enige i, at de har tillid til, at FOA forhandler en overenskomst med gode løn- og ansættelsesvilkår. I Social- og Sundhedssektoren er den tilsvarende andel 52 procent, i Pædagogisk sektor 57 procent, mens topscoreren er Kost- og Servicesektoren med 60 procent.

Forskellen mellem Teknik- og Servicesektoren og henholdsvis Kost- og Servicesektoren og Pædagogisk sektor er statistisk sikker. Forskellen til Social- og Sundhedssektoren er derimod ikke sikker.

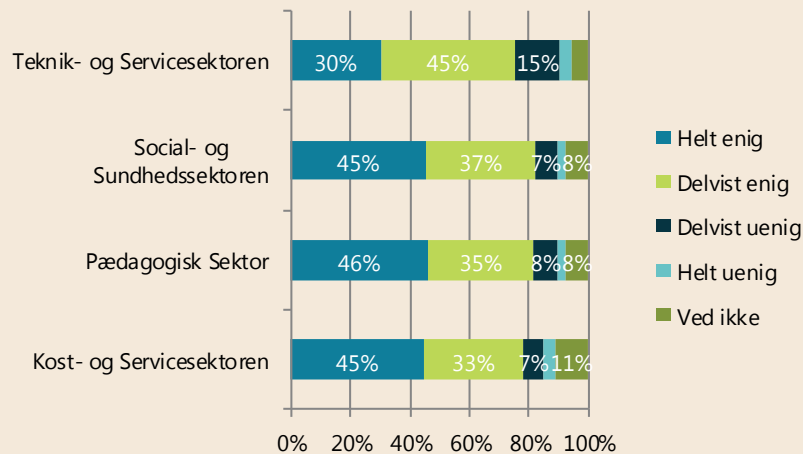
Tallene fremgår af figur 3 nedenfor.

Vi har også set på, om der er forskelle mellem sektorerne i synet på, om FOA kan hjælpe ved problemer på arbejdspladsen, men fandt ingen forskel.

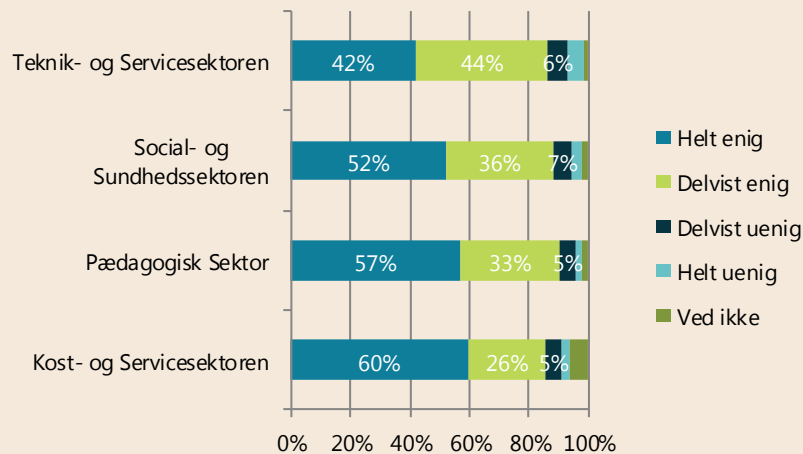


**Figur 3. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?**

**Jeg har tillid til, at FOA sætter mine interesser på den politiske dagsorden**



**Jeg har tillid til, at FOA forhandler en overenskomst for mig med gode løn- og ansættelsesvilkår**



Antal svar: 2390. Tallene er forbundet med usikkerheder på mellem 0,9 og 8,7 procentenheder. I den første figur er der statistisk sikker forskel mellem Teknik- og Servicesektoren og henholdsvis Social- og Sundhedssektoren og Pædagogisk sektor. I den anden figur er der statistisk sikker forskel mellem Teknik- og Servicesektoren og henholdsvis Kost- og Servicesektoren og Pædagogisk sektor

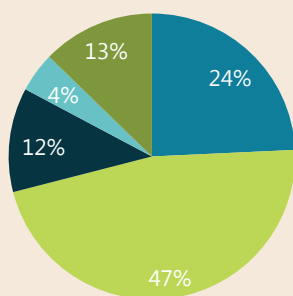
### FOA mangler indflydelse på samfundsudviklingen

Selvom de fleste FOA-medlemmer udtrykker tillid til FOAs arbejde, er de utilfredse med FOAs indflydelse på samfundsudviklingen.

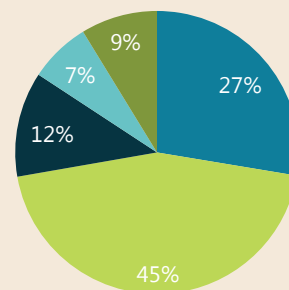
Omkring 7 ud af 10 (71 %) af medlemmerne i undersøgelsen er helt eller delvist enige i, at FOA har for lidt indflydelse på samfundsudviklingen. Ligeledes er 7 ud af 10 (72 %) helt eller delvist enige i, at FOA har for lidt at sige over for arbejdsgiverne.

**Figur 4. Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?**

FOA har for lidt indflydelse på samfundsudviklingen i dag



FOA har for lidt at sige over for arbejdsgiverne



■ Helt enig  
 ■ Delvist enig  
 ■ Delvist uenig  
 ■ Helt uenig  
 ■ Ved ikke/Ikke relevant

Antal svar: 2.382.

Dette kan sammenlignes med undersøgelsen "Arbejdsliv og Politik set i et Lønmodtagerperspektiv"<sup>1</sup> fra 2014, hvor man stillede de samme spørgsmål. Undersøgelsen blev lavet af Aalborg Universitet for LO og FTF og inkluderede lønmodtagergrupper fra LO, FTF, AC, Lederne, alternative fagforeninger samt uorganiserede. I undersøgelsen svarede i alt 41 procent, at de var helt eller delvist enige i, at fagforeningerne har for lidt indflydelse på samfundsudviklingen i dag. Tilsvarende erklærede 43 procent sig helt eller delvist enige i, at fagforeningen har for lidt at sige over for arbejdsgiverne. Blandt LO-medlemmer lå andelen på 52 procent for begge spørgsmål.

Forskellen til denne undersøgelse er således markant, idet andelen her var over 70 procent. Det tyder på, at FOAs medlemmer i højere grad ser negativt på fagforeningens indflydelse end andre lønmodtagergrupper. Dog skal disse tal tolkes forsigtigt, idet andre faktorer kan spille ind på svarene.

<sup>1</sup> Undersøgelsen kan læses her:

[https://www.lo.dk/Nyheder/Nyhedsarkiv/2014/12/~/\\_media/LO/Aktuelt/Nyheder\\_2014/APL\\_III\\_2014.ashx](https://www.lo.dk/Nyheder/Nyhedsarkiv/2014/12/~/_media/LO/Aktuelt/Nyheder_2014/APL_III_2014.ashx)





Flere medlemmer giver politikerne og arbejdsgiverne skylden for, at FOA ikke har mere indflydelse. Det kan for eksempel ses af dette citat:

*At FOA ikke har så stor indflydelse, som de burde have, skyldes efter min mening de politikere, der sidder og styrer både kommunerne og regionerne. Bestemt ikke dem, der forhandler.*

*Kvinde, 67, skolerengøringsassistent*

Undersøgelsen viser, at især medlemmer i Social- og Sundhedssektoren mener, at FOA har for lidt at sige over for arbejdsgiverne. Her er næsten hver tredje (31 %) helt enige i, at FOA har for lidt at sige, men den tilsvarende andel i Pædagogisk sektor er hver femte (20 %). Denne forskel er statistisk sikker. I Kost- og Servicesektoren gælder dette for 23 procent, mens det gælder for 26 procent i Teknik- og Servicesektoren. Forskellene til disse grupper er ikke statistisk sikre.

Disse tal fremgår af figur 6 i bilag 1.

Vi har også undersøgt, om alder har en betydning for synet på FOAs indflydelse på samfundsudviklingen og indflydelse i forhold til arbejdsgiverne, men fandt ikke nogen sammenhæng.

### Medlemmer: FOA har kun lille indflydelse på normeringen

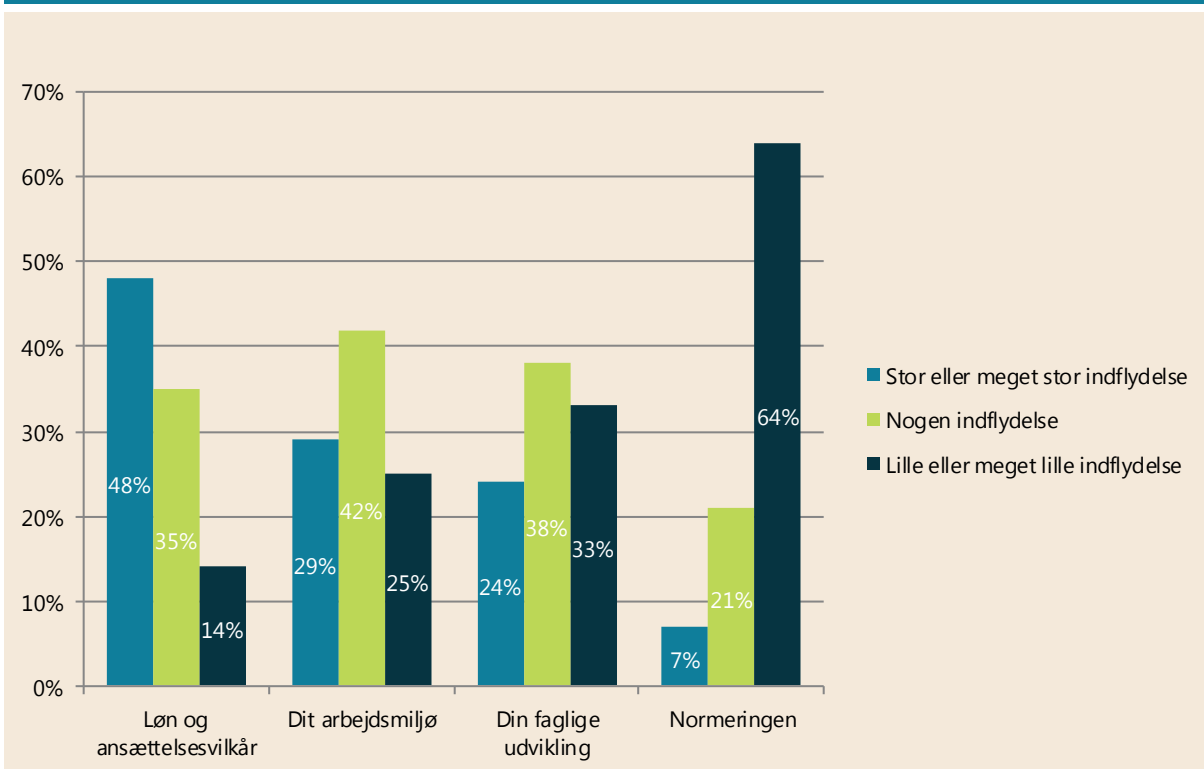
Som beskrevet ovenfor mener et stort flertal i undersøgelsen, at FOA har for lidt indflydelse. Som det fremgår af figur 5, at det især er indflydelsen på normeringen - antal ansatte på arbejdspladsen - som opleves at være begrænset. Næsten 2 ud af 3 (64 %) af medlemmerne i undersøgelsen mener, at FOA har lille eller meget lille indflydelse på normeringen. Kun 7 procent mener, at FOA har stor eller meget stor indflydelse på normeringen.

Det ser bedre ud med FOAs indflydelse på andre områder. Topscoreren er løn- og ansættelsesvilkår, hvor knap halvdelen (48 %) mener, at FOA har stor eller meget stor indflydelse, mens hver tredje (35 %) mener, at FOA har nogen indflydelse.

FOAs indflydelse på medlemmernes arbejdsmiljø anses for at være lidt mindre. Her mener knap 3 ud af 10 (29 %), at FOA har stor eller meget stor indflydelse, mens hver fjerde mener, at FOA kun har lille eller meget lille indflydelse på arbejdsmiljøet.

Endelig blev deltagerne i undersøgelsen spurgt til deres oplevelse af FOAs indflydelse på deres faglige udvikling. Her mener hver tredje (33 %), at FOA kun har lille eller meget lille indflydelse, mens hver fjerde (24 %) anser indflydelsen for stor eller meget stor.

**Figur 5. Hvor stor eller lille indflydelse oplever du, at FOA har på følgende i dag?**



Antal svar: 2.370. "Stor indflydelse" og "Meget stor indflydelse" er blevet slået sammen til én kategori. Det samme er "Lille indflydelse" og "Meget lille indflydelse". Henholdsvis 3,2 %, 3,8 %, 4,6 % og 7,6 % har svaret "Ved ikke" på spørgsmålet. De er taget ud af figuren.



Mange af FOAs medlemmer mener altså, at FOA kun har en lille indflydelse på centrale spørgsmål som normering, faglig udvikling og arbejdsmiljø. Derimod står FOA stærkere på traditionelle spørgsmål som løn og ansættelsesvilkår. Flere af medlemmerne mener, at FOA herved har en forkert prioritering:

*Jeg føler, at FOA kæmper for noget, der for mig er mindre vigtigt. Det er meget vigtigt for mig, at der bliver kæmpet for arbejdstider og normeringer.*

*Kvinde, 48 år, social- og sundhedsassistent i socialpsykiatrien*

*En god overenskomst er så meget mere end lidt mere i løn over de næste tre år.*

*Kvinde, 35 år, social- og sundhedsassistent på et plejehjem*

Især medlemmer fra Social- og Sundhedssektoren ser negativt på FOAs indflydelse på normeringen. Her mener over en tredjedel (35 %), at FOA har meget lille indflydelse, hvorimod den tilsvarende andel for den Pædagogiske sektor er 24 procent, og i Kost- og Servicesektoren er 22 procent. Forskellen til Social- og Sundhedssektoren er statistisk sikker. I Teknik- og Servicesektoren er det knap hver tredje, der mener, at FOA har meget lille indflydelse på normeringen, men her er forskellen til de andre grupper ikke statistisk sikker. Tallene fremgår af figur 7 i bilag 1.

Vi har også undersøgt, om alder har betydning for synet på FOAs indflydelse, men det er der ikke noget, der tyder på.



### **Tillidshverv og kendskab til overenskomsten øger oplevelsen af, at FOA har indflydelse**

Undersøgelsen viser også, at de medlemmer, der har et tillidshverv (arbejdsmiljørepræsentanter og/eller tillidsrepræsentanter), ser mere positivt på FOAs indflydelse.

Blandt de medlemmer, der ikke har et tillidshverv, oplever kun 43 procent af deltagerne i undersøgelsen, at FOA har en stor eller meget stor indflydelse på løn- og ansættelsesvilkår, hvor den tilsvarende andel for tillidsrepræsentanter er omkring 2 ud af 3 (69 %), og for arbejdsmiljørepræsentanter godt halvdelen (53 %).

Samme tendens findes i forhold til arbejdsmiljø. Her er det kun hver fjerde (26 %) af dem uden tillidshverv, der mener, at FOA har en stor eller meget stor indflydelse, hvorimod andelen for tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter ligger omkring 40 procent.

En lignende forskel findes i forhold til synet på FOAs indflydelse på medlemmernes faglige udvikling. Mere end hver tredje (36 %) af medlemmerne uden tillidshverv mener, at FOA har en lille eller meget lille indflydelse på den faglige udvikling, hvorimod det samme kun gør sig gældende for hver femte af tillidsrepræsentanterne og arbejdsmiljørepræsentanterne.

Disse tal fremgår af figur 8-10 i bilag 2.

For alle tre spørgsmål gælder det, at forskellen mellem medlemmerne uden tillidshverv og henholdsvis tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter er statistisk sikre. Dette gælder også, selvom vi kun ser på dem, der har læst overenskomsten. Undersøgelsen viser altså, at et medlem med tillidshverv i gennemsnit ser mere positivt på FOAs indflydelse end et medlem uden tillidshverv – uanset om begge har læst overenskomsten. Dog finder vi ikke, at tillidshverv har en effekt på oplevelsen af FOAs indflydelse på normering.

Endvidere viser undersøgelsen, at FOA opleves at have større indflydelse blandt dem, der har læst overenskomsten, end dem, der ikke har. Forskellen er dog kun meget lille, hvis vi frasorterer alle medlemmer med tillidshverv. Alligevel tyder undersøgelsen på, at kendskab til overenskomsten gør det mindre sandsynligt, at man oplever FOAs indflydelse som "Meget lille".

Undersøgelsen kan således konkludere, at personer, der har kendskab til overenskomsten og/eller har et tillidshverv, ser mere positivt på FOAs indflydelse. Disse to faktorer hænger selvfølgelig sammen, således at mange af dem, der har læst overenskomsten, også er tillidsrepræsentanter.



### FOA mangler synlighed

Efter spørgsmålene om synet på FOA fik deltagerne i undersøgelsen mulighed for at skrive en kommentar. 137 personer benyttede sig af denne mulighed.

En hyppig kommentar handler om, at FOA ikke gør nok for netop det område, som personen arbejder indenfor (17 personer). Her er det især dagplejere og hospitalsansatte social- og sundhedsassistenter, som er utilfredse med, at FOA ikke har nok fokus på dem.

Flere skriver også, at FOA er for lidt synlige på arbejdspladsen og ofte er svære at få fat på (11 personer). Der opfordres til, at FOA i højere grad skal ud på arbejdspladserne for at finde ud af, hvad der rører sig blandt medlemmerne. Kontakten mellem FOA og de enkelte arbejdspladser skal altså øges. Eksempelvis skriver en:

*Jeg mærker ikke FOA i hverdagen. Jeg spørger tit min tillidskvinde "hvor er FOA i denne sag?" Hun ser meget spørgende på mig, og der er ikke andre om bordet, der siger noget!*

*Kvinde, 58 år. social- og sundhedsassistent på et plejehjem*

Tillidsrepræsentanternes rolle fylder i flere af kommentarerne. Flere skriver, at FOA i stigende grad skal holde tillidsrepræsentanterne op på deres ansvar for dermed at sikre bedre kommunikation mellem FOA og medlemmerne. Blandt kommentarerne er der 6 personer, som kritiserer deres tillidsrepræsentant for at være "i lommen på ledelsen" eller for ikke at være synlig nok.

Som tidligere omtalt, kritiseres FOA også for at fokusere for meget på løn i stedet for normering og arbejdsvilkår.

15 personer har skrevet om normering, blandt andet i dagplejen, på plejecentre og i socialpsykiatrien. Kommentarerne handler om, at normeringen er for dårlig, og at udviklingen går den forkerte vej. Det nævnes også, at problemet er forværret, fordi der i dag er større krav til dokumentation.

11 personer skriver om arbejdsmiljøet. Det efterlyses, at FOA synliggør arbejdsmiljøproblemer i det offentlige, og at FOA i højere grad assisterer medlemmer ved problemer på arbejdspladsen.



18 kommentarer handler om FOAs generelle indflydelse og evne til at sætte dagsordenen. 8 af kommentarerne kritiserer FOA for at være for "tandløs" og ikke bruge nok energi på at være synlige. Eksempelvis skriver en:

*Jeg mener, at FOA i hvert fald på mit område bruger alt for lidt energi på at være med til at sætte den politiske dagsorden.*

*Mand, 64 år, rengøringsassistent*

10 personer vender det på hovedet og giver ikke FOA skylden for den manglende indflydelse, men derimod andre faktorer såsom politikere, ledere eller medier. I disse kommentarer kritiseres blandt andet politikernes sparepolitik, den manglende fællesskabsånd og den manglende lydhørhed blandt ledere. Eksempelvis udtrykker en person det på følgende måde:

*Tiderne er skiftet, og der mangler fællesskabsånd på arbejdspladsen. Det er sådan at "Enhver er sin egen lykkes smed".*

*Kvinde, 59 år, social- og sundhedsassistent på et hospital*

Den manglende fællesskabsånd kommer også til udtryk i, at der er mange, som ikke er med i en fagforening. I flere af kommentarerne kritiseres det, at personer uden for fagforening eller i gule fagforeninger får samme behandling som FOA-medlemmer. Flere udtrykker, at der mangler solidaritet på arbejdspladsen, men at det er svært at argumentere for, at de skal melde sig ind, når det ikke får konsekvenser for dem. FOA skal derfor gøre mere for at fortælle, hvad man får ud af at betale kontingent.

Resten af kommentarerne er meget blandede. Nogle roser FOA (8 personer), mens andre kritiserer forskellige dele af FOAs arbejde (17 personer). Endelig er der også en stor del af kommentarerne (26 personer), som enten er kommentarer til undersøgelsen eller omhandler personernes egen situation.



## Metode

### Indsamlingsperiode

Undersøgelsen er gennemført i perioden fra den 8. til den 18. maj 2015.

### Indsamlingsmetode

Data er indsamlet via en spørgeskemaundersøgelse udsendt til alle medlemmer af FOAs elektroniske medlemspanel. Spørgsmålene er stillet til medlemmer fra alle sektorer. Undersøgelsen indeholdt også andre emner. Der blev udsendt én påmindelse i dataindsamlingsperioden.

### Målgruppen

Målgruppen for hele undersøgelsen er medlemmer af FOAs elektroniske medlemspanel fra alle sektorer. 4.805 medlemmer blev inviteret til undersøgelsen. 169 e-mailadresser viste sig at være uvirksomme, så det reelle antal inviterede var 4.636.

### Antal besvarelser og svarprocent

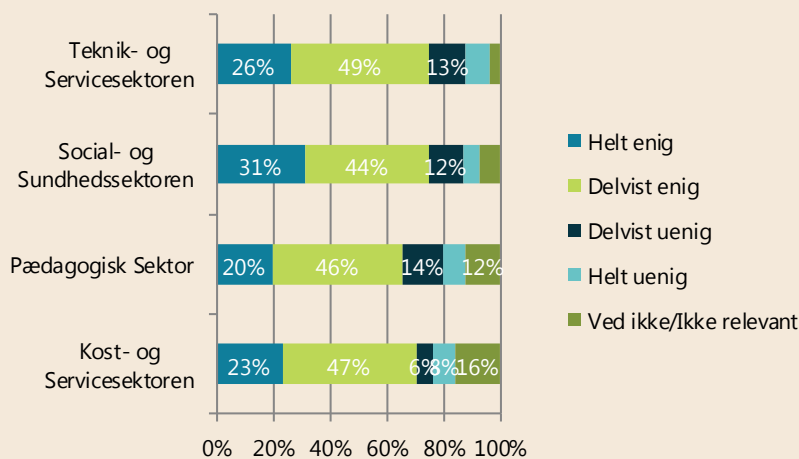
2.643 medlemmer, svarende til 57 procent, gennemførte undersøgelsen fuldt ud eller delvist. 2390 medlemmer besvarede spørgsmålene om deres syn på FOA., svarende til en svarprocent på 51 %.

### Vægtning af data

Der er ikke anvendt sektorvægtning.

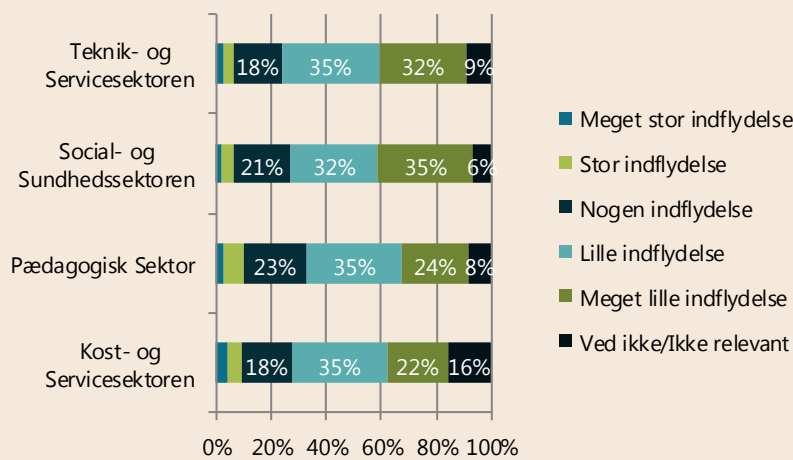
**Bilag 1. Sammenhæng mellem sektor og synet på FOAs indflydelse**

**Figur 6. Hvor enig eller uenig er du i, at FOA har for lidt at sige over for arbejdsgiverne**



Antal svar: 2382. Tallene er forbundet med usikkerheder mellem 1,2 og 8,8 procentenheder. Trods disse usikkerheder er forskellen mellem Pædagogisk sektor og Social- og Sundhedssektoren statistisk sikre.

**Figur 7. Hvor stor eller lille indflydelse oplever du, at FOA har på normeringen/antal ansatte på din arbejdsplads**



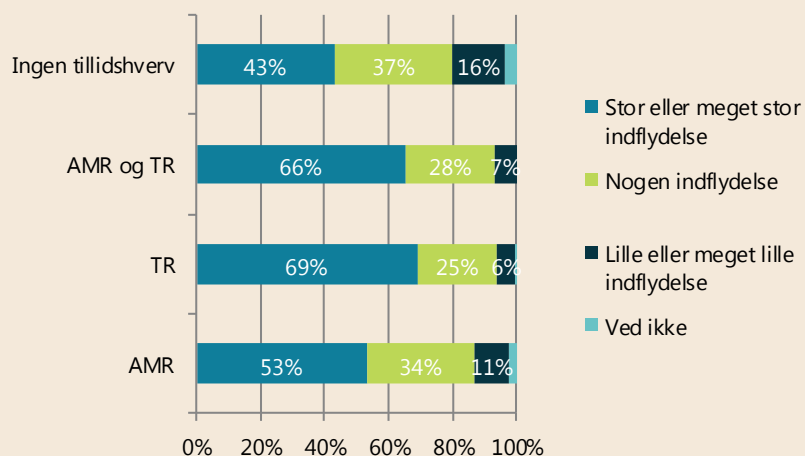
Antal svar: 2370. Tallene er forbundet med usikkerheder mellem 0,7 og 8,4 procentenheder. Forskellen mellem Social- og Sundhedssektoren og henholdsvis Pædagogisk sektor og Kost- og Servicesektoren er statistisk sikker. Det er forskellen til Teknik- og Servicesektoren ikke.





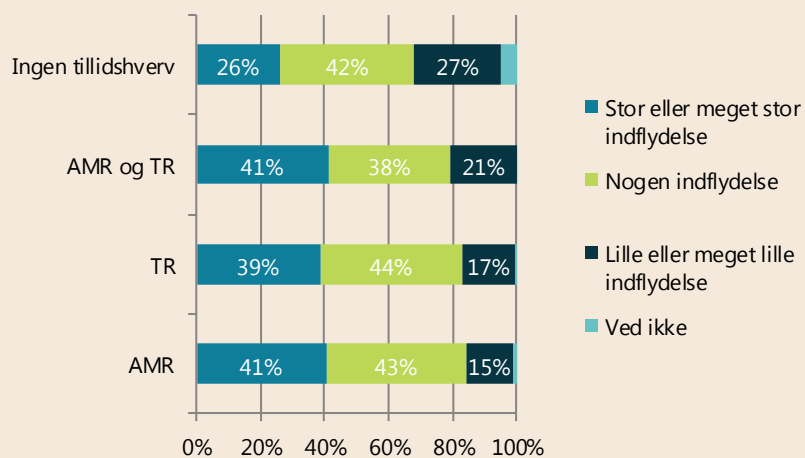
## Bilag 2. Sammenhæng mellem tillidshverv og synet på FOAs indflydelse

**Figur 8. Hvor stor eller lille indflydelse oplever du, at FOA har på dine løn- og ansættelsesvilkår?**



Antal svar: 2370. TR står for tillidsrepræsentanter og fælles tillidsrepræsentanter. AMR står for arbejdsmiljørepræsentanter. Tallene er forbundet med usikkerheder mellem 0,6 og 17,3 procentenheder. Trods disse usikkerheder er forskellene mellem medlemmerne uden tillidshverv og henholdsvis tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter er statistisk sikre.

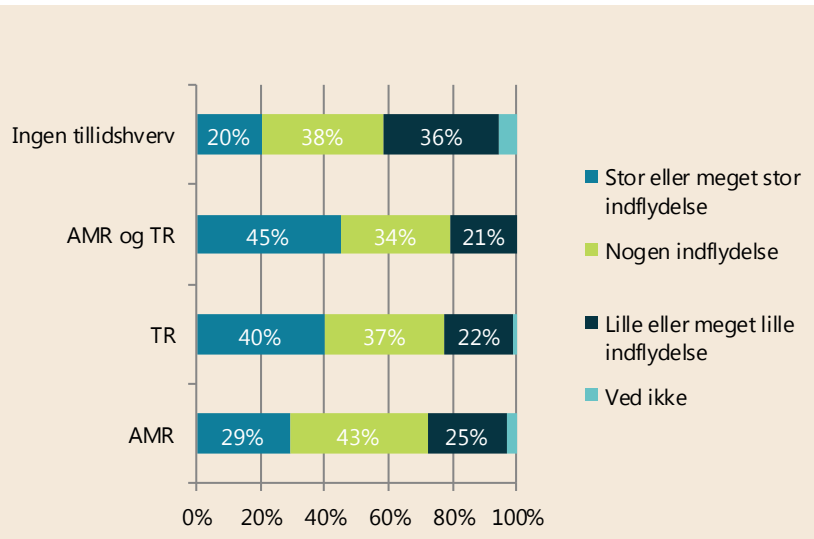
**Figur 9. Hvor stor eller lille indflydelse oplever du, at FOA har på dit arbejdsmiljø?**



Antal svar: 2370. TR står for tillidsrepræsentanter og fælles tillidsrepræsentanter. AMR står for arbejdsmiljørepræsentanter. Tallene er forbundet med usikkerheder mellem 0,6 og 17,8 procentenheder. Trods disse usikkerheder er forskellene mellem medlemmerne uden tillidshverv og henholdsvis tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter er statistisk sikre.



**Figur 10. Hvor stor eller lille indflydelse oplever du, at FOA har på din faglige udvikling?**



Antal svar: 2370. TR står for tillidsrepræsentanter og fælles tillidsrepræsentanter. AMR står for arbejdsmiljørepræsentanter.  
Tallene er forbundet med usikkerheder mellem 0,8 og 18,1 procentenheder. Trods disse usikkerheder er forskellene mellem medlemmerne uden tillidshverv og henholdsvis tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter er statistisk sikre.